

ЗАТВЕРДЖЕНО



Ректор  
Одеської національної музичної академії  
імені А.В. Нежданової

Олійник О.Л.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ**  
**ОДЕСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ МУЗИЧНОЇ АКАДЕМІЇ**  
**імені А.В. НЕЖДАНОВОЇ**

**ГАЛУЗІ ЗНАНЬ:**

**02 «КУЛЬТУРА І МИСТЕЦТВО», 03 «ГУМАНІТАРНІ НАУКИ»**

**СПЕЦІАЛЬНОСТІ:**

**025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО», 034 «КУЛЬТУРОЛОГІЯ»**

**СТУПЕНІ:**

**«БАКАЛАВР», «МАГІСТР»**

Одеса – 2021

**Виконавські дисципліни**  
*Критерії оцінювання програми за  
 100-бальною шкалою:*

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
<b>A</b>	<b>100-96</b>	Найвищий	Глибоке, творче та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Блискуча, художньо завершена	Яскрава (зовнішня) та органічна демонстрація індивідуального стилю	Висока
	<b>95-92</b>	Найвищий, високий	Глибоке та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Бездоганна, художня	Органічний, показово сформований, переконливий	Висока
	<b>91-90</b>	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Показова	Природний, спонтанний	Висока
<b>B</b>	<b>89-82</b>	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Штучний	Достатня
<b>C</b>	<b>81-74</b>	Високий, середній	Формальне,	Добра	Невиразний, епізодичний	Достатня
<b>D</b>	<b>73-64</b>	Середній	Непереконливе	Недосконала	Неприродний	Часткова
<b>E</b>	<b>63-60</b>	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
<b>FX</b>	<b>59-35</b>	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
<b>F</b>	<b>34-0</b>	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

**«Фах. Творчість (композиція)»**  
*Критерії оцінювання програми за 100-бальною шкалою:*

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
<b>A</b>	<b>100-96</b>	Найвищий рівень творчої обдарованості, високий рівень професійної майстерності (жанрова та образна різноманітність, відчуття форми і закономірностей композиційної структури побудови твору, яскравість музично-інтонаційного матеріалу) сформована творча особистість.
	<b>95-92</b>	Високий рівень творчого обдарування та професійної майстерності (жанрова та образна різноплановість, відчуття форми і закономірностей побудови твору, виразність музично – інтонаційного матеріалу, достатня кількість різнопланових творів), самостійність творчого мислення.
	<b>91-90</b>	Високий рівень творчого обдарування, достатній рівень професійної майстерності (наявність різнопланових творів, відчуття форми та закономірностей побудови твору, жанрова та образна різноплановість, музично – інтонаційна виразність матеріалу та ін.)
<b>B</b>	<b>89-82</b>	Наявність творчого обдарування, прийнятний рівень володіння професійними навичками (музично – інтонаційна виразність, добре володіння технікою композиції та ін.)
<b>C</b>	<b>81-74</b>	Наявність творчого обдарування, певний рівень володіння професійними навичками (володіння засобами музичної виразності, певний ступінь володіння композиційною технікою)

<b>D</b>	<b>73-64</b>	Посередній рівень творчої обдарованості та професійної майстерності (стильова і технічна невиразність, слабке володіння художніми засобами музичної виразності)
<b>E</b>	<b>63-60</b>	Посередній рівень творчого обдарування, низький рівень професійної майстерності (несформоване розуміння стилю, слабке володіння засобами музичної виразності)
<b>FX</b>	<b>59-35</b>	Низький рівень творчого обдарування та професійної майстерності. (несформоване розуміння стилю, не володіння засобами музичної виразності)
<b>F</b>	<b>34-0</b>	Відсутність творчого обдарування та професійної майстерності

### Диригування

Оцінюється виконання за критеріями оцінки рівня майстерності концертного виконавця:

1. Творча індивідуальність - переконливість інтерпретації, яскравість образного мислення, сценічна свобода, вольові якості, артистичний темперамент;
2. Зрілість музичного мислення - розуміння стилю, жанру, змісту і форми виконуваного твору;
3. Виконавська свобода, різноманітність прийомів звуковедення і їх відповідність стилю, змісту та форми твору;
4. Організація процесу виконання в часі, диригентська воля, розуміння закономірностей музичної агогіки;
5. Художній смак і культура виконання, знання виконавських традицій;
6. Точність прочитання і виконання тексту.

*Критерії оцінювання програми за 100-бальною шкалою:*

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>A</b>	<b>100-96</b>	Магістрант демонструє глибоке розуміння художнього змісту музичних творів, довершену диригентську майстерність, зрілість музичного мислення, виконавський артистизм, досконалість та самобутність інтерпретації.
	<b>95-92</b>	Яскраве виявлення глибокого розуміння художнього змісту музичних творів при професійному володінні технічно-мануальними та артистично-експресивними засобами диригентсько-виконавської майстерності, знання виконавських традицій та здатність до самобутньої інтерпретації.
	<b>91-90</b>	Показове виявлення відмінного володіння художньо-образним змістом музичних творів при вільному оперуванні всіма засобами диригентської технології. Магістрант демонструє точність прочитання та стилістичну довершеність відтворення авторського тексту.
<b>B</b>	<b>89-82</b>	Переконливе виконання, що свідчить про розуміння образно-художнього змісту та стилістичних особливостей музичних творів при належному рівні володіння технічно-мануальними та артистично-експресивними засобами диригентсько-виконавської майстерності.
<b>C</b>	<b>81-74</b>	Магістрант впевнено відтворює різноманітну образну сферу музичних творів, демонструє певні знання музично-драматургічних закономірностей та стилістичних особливостей виконуваних творів, достатні диригентсько-вольові та комунікативно-виконавські навички.
<b>D</b>	<b>73-64</b>	Магістрант володіє диригентсько-виконавськими навичками на задовільному рівні. Розуміє принципи диригентського впливу на колектив, але інертний у виявленні власного бачення музично-драматургічного розвитку твору, демонструє не впевнене знання музичного тексту.

<b>Е</b>	<b>63-60</b>	Магістрант володіє базовими навичками диригентської техніки, інертний у виявленні власних реакцій на процеси музичного розвитку твору, демонструє помилки у відтворенні музичного тексту, слабе розуміння засобів диригентсько-виконавської виразності.
<b>FX</b>	<b>59-35</b>	Магістрант демонструє базові навички диригентської техніки, часткове знання музичного матеріалу, не здатність до виконавської комунікації з творчим колективом.
<b>F</b>	<b>34-0</b>	Магістрант ознайомлений з основами диригентської техніки, демонструє не знання музичного матеріалу, диригентсько-вольові якості відсутні (відсутність творчого обдарування та професійної майстерності).

### Педагогічна та виробнича практики

Головними критеріями оцінки результатів педпрактики є рівень сформованості фахової компетенції та професійно-педагогічного інтересу майбутніх викладачів (зацікавленість у педагогічній професії, активність, творче та відповідальне ставлення до роботи тощо). Конкретизація цих кінцевих стандартів є підвалиною **основних критеріїв** оцінювання педагогічної практики (магістрантів):

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>A</b>	<b>100-90</b>	Студент виконав всі завдання практики. Знання й уміння виявляються стабільно, рівень їх сформованості свідчить про творчий характер діяльності практиканта, виконані завдання характеризуються оригінальністю. Під час педагогічної практики виявив: творчий рівень знань і вмінь з навчальної роботи; високий рівень самостійності, безпомилкове виконання дій, здатність до перенесення умінь на інші види діяльності, легкість у її виконанні. Студент демонстрував високий рівень сформованості когнітивних, організаторських, комунікативних, діагностичних, прогностичних умінь, творчо виконував різні види діяльності; креативно застосовував методи навчання і виховного впливу. У студента спостерігається стійка позитивна мотивація до педагогічної професії. Ситуації, які потребують рецензування, аргументації, аналізу, не викликають труднощів. Здатність до адекватної самооцінки яскраво виражена. Своєчасно здав звітну документацію. При написанні звіту студент виявив: високий рівень знань з методики навчання; основних педагогічних понять; чіткість та послідовність викладу думок.
<b>B</b>	<b>89-82</b>	Студент виконав завдання практики. Мотивація позитивна до процесу оволодіння професійними знаннями і вміннями. Рівень їх сформованості свідчить про продуктивний характер діяльності. Під час практики виявив: продуктивний рівень знань і вмінь з організації навчально-виховного процесу; належний рівень самостійності, безпомилкове виконання дій, здатність до перенесення умінь на інші види діяльності, легкість у її виконанні. Навчальна і виховна робота здійснена студентом на належному рівні. Студент демонстрував відповідний рівень сформованості когнітивних, організаторських, комунікативних, діагностичних, прогностичних умінь; виконував різні види діяльності; продуктивно застосовував методи навчання і виховного впливу. У студента спостерігається позитивна мотивація до процесу оволодіння педагогічною професією. Ситуації, які потребують рецензування, аргументації, аналізу, не викликають труднощів. Студент самостійно вибирає алгоритм дій у різних ситуаціях, але із незначними

		зусиллями. Здатність до адекватної самооцінки яскраво виражена. Своєчасно здав звітну документацію. При написанні звіту студент виявив: відповідний рівень знань з методики навчання; основних педагогічних понять; чіткість та послідовність викладу думок; належний підхід до оформлення змісту документації.
<b>C</b>	<b>81-74</b>	<p>Студент виконав завдання практики. Мотивація позитивна, проте нестійка. Рівень сформованості професійних знань і вмінь свідчить про конструктивний характер діяльності студента. Під час практики студент виявив старанність у здобутті знань та вмінь з організації та проведення навчально-виховної роботи. Навчальна робота здійснена студентом на належному рівні. Студент демонстрував відповідний рівень сформованості когнітивних, організаторських, комунікативних, діагностичних, прогностичних умінь; виконував різні види діяльності; застосовував методи виховного впливу.</p> <p>Студент не завжди самостійно вибирав алгоритм дій у різних ситуаціях. Виконує завдання і розв'язує їх, проте ці розв'язання ще наближені до зразків, які дає викладач. Припускається незначної кількості помилок, виконуючи певні дії за допомогою викладача, наставника. Ситуації, які потребують рецензування, аргументації, аналізу, викликають незначні труднощі. Своєчасно здав звітну документацію. При написанні звіту студент виявив: відповідний рівень знань з основних педагогічних понять, конструктивний підхід до оформлення змісту документації.</p>
<b>D</b>	<b>73-64</b>	Завдання практики виконано не в повному обсязі, у ході виконання завдань допускалися помилки. Задовільний рівень свідчить про репродуктивний характер діяльності студента, який виявляється в тому, що практикант виконує визначену поступовість дій, з допомогою викладача. Під час практики студент виявив задовільний рівень знань та вмінь з організації та проведення навчально-виховної роботи. Студент на репродуктивному рівні засвоїв когнітивні, організаторські, комунікативні, діагностичні, прогностичні уміння під час виконання практичних завдань; не виходив за рамки відомих прийомів, а діяв лише за зразком. Мотиви діяльності слабо виражені, нестійкі, низької інтенсивності. Такий практикант висловлює пасивне ставлення до процесу оволодіння педагогічними вміннями, виявляє труднощі в ситуаціях, які потребують рецензування, аргументації, аналізу, не може дати адекватну оцінку власним діям. Несвоєчасно та не в повному обсязі здав звітну документацію.
<b>E</b>	<b>63-60</b>	Завдання практики виконано не в повному обсязі та з помилками. Цей рівень свідчить про ознайомлювальний характер діяльності студента. Знання про зміст та поетапність виконуваних дій поверхові. У практичній діяльності допускає неточність виконання ряду дій і операцій, може відтворити визначену поступовість або систему дій лише за допомогою викладача. Не сформовані мотиви професійної діяльності. Під час практики студент виявив задовільний рівень знань та вмінь з питань організації та проведення навчально-виховної роботи. Студент на ознайомлювальному рівні засвоїв когнітивні, організаторські, комунікативні, діагностичні, прогностичні уміння під час виконання практичних завдань; продемонстрував низький рівень практичної підготовки до роботи. Не здатний самостійно контролювати та регулювати дії. Не дотримався вимог щодо оформлення документації.
<b>FХ</b>	<b>59-35</b>	Рівень оцінюється у тому випадку, коли студент виконав обсяг завдань практики не менше як на третину, виявивши низький рівень знань та вмінь з питань організації та проведення навчальної роботи. Навчальна робота проведена на незадовільному

		рівні. Відсутність систематичності у роботі, допускаються помилки у методиці проведення навчальних занять. Студент не здав звітну документацію.
<b>F</b>	<b>34-0</b>	Рівень оцінюється в тому випадку, коли студент виконав обсяг практичних робіт менше як на третину, виявивши цілковиту невідповідність до педагогічної діяльності.

### **Колективні виконавські дисципліни**

#### **(оркестр, хоровий клас, ансамбль, оперний клас)**

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>A</b>	<b>100-96</b>	Високий рівень виконання програми: інтонаційно чисте, ансамблево злагоджене, драматургічно бездоганне, стабільне, високо-технічне виконання музичного твору. Звук та звуковедення у всіх його компонентах (стрій, динаміка, тембр, артикуляція, ритм) повністю відповідають художній образності. Професійне володіння засобами і прийомами музичної виразності у розкритті інтонаційно-виражальних можливостей жанру. Висока виконавська культура та бездоганний рівень володіння індивідуально-комунікативними чинниками музикування (співтворчість виконавців з диригентом).
<b>B</b>	<b>89-82</b>	Високий рівень виконання програми: інтонаційно чисте, ансамблево злагоджене, стабільне, технічне виконання з комплексним дотриманням авторського тексту: темпу, динамічних відтінків, складних ритмічних конфігурацій, тощо; належний рівень володіння штриховою технікою та всіма компонентами звучності (динамікою, тембром, артикуляцією, ритмом). Якість володіння засобами і прийомами музичної виразності у розкритті інтонаційно-виражальних можливостей жанру на належному художньо-технічному рівні. Гарний рівень виконавської культури та достатньо високий рівень володіння індивідуально-комунікативними чинниками музикування (співтворчість виконавців з диригентом).
<b>C</b>	<b>81-74</b>	Достатній рівень виконання програми: виконання інтонаційно чисте, стабільне, технічне. Має місце часткове порушення ансамблю. Артикуляція відповідає стилю твору. Володіння засобами і прийомами музичної виразності доброго рівні. Інтерпретація відповідає художньому змісту музичного твору/ Гарний рівень виконавської культури та достатній рівень володіння індивідуально-комунікативними чинниками музикування.
<b>D</b>	<b>73-64</b>	Посередній рівень презентації програми: виконання нестабільне, із окремими інтонаційними неточностями, технічно недовершене, допускаються неточності нотного тексту. Має місце часткове порушення ансамблю. Рівень володіння всіма компонентами звучності задовільний. Артикуляція відповідає розкриттю музичного твору. Володіння інтонаційно-виражальними засобами музичної виразності в означеному жанрі задовільне. Виконавська культура та рівень сценічно-комунікативної виконавської взаємодії достатній.
<b>E</b>	<b>63-60</b>	Посередній рівень виконання програми: сценічна репрезентація нестабільна, із суттєвими інтонаційними неточностями, технічно та ансамблево недовершена, з неповним дотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків, складних ритмічних конфігурацій; посередній рівень володіння штриховою технікою та виконавською технологією. Володіння інтонаційно-виражальними засобами музичної виразності задовільне. Виконавська культура та рівень сценічно-комунікативної виконавської взаємодії задовільний.

<b>FX</b>	<b>59-35</b>	Низький рівень виконання програми: сценічна репрезентація не стабільна, інтонаційно не чиста, ансамблево не вивірена, має місце невірне відтворення нотного тексту на рівнях мелодики, гармонії, ритму, динаміки тощо. Артикуляція не відповідає стилю музичного твору. Володіння інтонаційно-виражальними засобами музичної виразності незадовільне.
<b>F</b>	<b>34-0</b>	Низький рівень виконання програми: репрезентація слабка, з недотриманням авторського тексту, темпу, динамічних відтінків; низький рівень володіння штриховою технікою та виконавською технологією в цілому. Артикуляція не відповідає розкриттю художнього змісту музичного твору. Володіння інтонаційно-виражальними засобами музичної виразності незадовільне. Необхідна подальша значна робота (у тому числі й повторне вивчення курсу).

## Лекційні курси

<b>Рівень</b>	<b>Бал</b>	<b>Загальні критерії оцінки</b>
<b>A</b>	<b>100-90</b>	Магістрант бездоганно засвоїв теоретичний матеріал, демонструє глибокі й всебічні знання щодо матеріалу освітнього компоненту, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем.
<b>B</b>	<b>89-82</b>	Магістрант добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичної роботи
<b>C</b>	<b>81-74</b>	Магістрант загалом опанував теоретичний матеріал, не впевнено орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, у відповідях містяться неточності, самостійне наукове мислення ускладнене, при відповідях магістрант припускається неточностей. Магістранту досить важко встановлювати причинно – наслідкові зв'язки між подіями, явищами.
<b>D</b>	<b>73-64</b>	Магістрант в основному опанував теоретичними знаннями навчальних тем або дисципліни, не впевнено орієнтується у першоджерелах, з рекомендованою літературою ознайомлений поверхнево, непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають у магістранта невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю
<b>E</b>	<b>63-60</b>	Магістрант недостатньо опанував навчальний матеріал тем (дисципліни), майже не знає наукових фактів, визначень, не зовсім орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, майже відсутнє наукове мислення.

<b>FX</b>	<b>59-35</b>	Магістрант не засвоїв навчальний матеріал тем (дисципліни), не знає наукових фактів, визначень, не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані
<b>F</b>	<b>34-0</b>	Магістрант не опанував навчальний матеріал теми (дисципліни), компетентності не сформовані, програмні результати не досягнуті.